

Nee tegen de opheffing van het beroepsgeheim van maatschappelijk werkers

Een wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van Strafvordering heeft de opheffing van het beroepsgeheim van maatschappelijk werkers (onder andere van het OCMW) tot gevolg onder het mom van de strijd tegen het terrorisme.

We blijven ons terdege bewust van terroristische dreigingen en zijn ervan overtuigd dat geëigende middelen moeten worden ontwikkeld en uitgevoerd, maar we komen tot de vaststelling dat een dergelijke wet niet nodig is voor de veiligheid van de bevolking. Artikel 458 van het Wetboek van Strafrecht voorziet immers al in de doorbreking van het beroepsgeheim indien er onmiddellijk gevaar voor anderen bestaat.

Bovendien is deze wet een gevaar voor de democratie. Het beroepsgeheim is een basisregel die het vertrouwen moet beschermen dat burgers per se moeten hebben in bepaalde beroepen die tijdens hun uitoefening persoonsgegevens verzamelen. Het beroepsgeheim doorbreken is een inbreuk op de professionele relatie van de maatschappelijk werkers. Dat maakt het preventieve eerstelijnsoptreden van de maatschappelijk werkers plots onmogelijk. Zo wordt verwarring geschapen en ontstaat er een zorgwekkend onevenwicht in de rolverdeling tussen maatschappelijk werkers en de politie.

Erger nog: de goedkeuring van deze wet zou de doos van Pandora openen! De afschaffing van het beroepsgeheim viseert namelijk de maatschappelijk werkers van het OCMW en stigmatiseert tegelijkertijd de minderbedeelden. Maar het beroepsgeheim is ondeelbaar voor alle maatschappelijk werkers, ongeacht de sector waarin ze werken. Het geldt overigens ook voor andere beroepen. Met het oog op een coherent beleid zullen sommigen de wet willen uitbreiden tot alle beroepen met een beroepsgeheim (aldus Yvon Englert, rector van de ULB). Wanneer zijn de advocaten, artsen, psychotherapeuten en geestelijken aan de beurt ...?

Als reactie op deze repressieve wetgeving werd een brede coördinatie gevormd om iedereen op te roepen tot mobilisatie. Aan dat "Gemeenschappelijke front" nemen onder meer deel: de Federatie van Waalse en Brusselse OCMW's, "Ecoles en colère" (waaronder de scholen voor MW), de Liga voor de Mensenrechten, de FEWASC (vereniging van maatschappelijk werkers), het Waalse netwerk tegen armoede, ABVV, ACV, Solidaris, de APPPsy (vereniging van psychoanalytisch psychologen), ADAS ...

Deze wet vormt een bedreiging voor ons democratisch bestel. De Raad voor Maatschappelijk Welzijn van het OCMW van Vorst

- **verwerpt daarom dit onnodige wetsontwerp dat de beroepsethiek en de grondvesten van de werkrelatie van maatschappelijk werkers wezenlijk beïnvloedt.**

- weigert daarom elke verdere ondermijning van de bescherming van het beroepsgeheim van de beroepen die ertoe gehouden zijn.
- vraagt daarom (indien de wet gestemd wordt) dat de verantwoordelijken van het OCMW van Vorst instaan voor de volledige eerbiediging van het beroepsgeheim van hun maatschappelijk werkers met de bestaande, toereikende wettelijke bakens die de doorbreking van hun beroepsgeheim in geval van absolute noodzaak al oplegt. Zoals de federaties van OCMW's immers al geëist hebben, moet de verantwoordelijkheid voor het bepalen of een bepaalde informatie al dan niet een verband zou hebben met mogelijk terroristisch gedrag, rusten op de schouders van het bestuur en niet van de maatschappelijk werkers.
- vraagt daarom de federale overheid om het maatschappelijk werk te herwaarderen en de maatschappelijk werkers toe te staan hun taken van openbare dienst zo goed mogelijk uit te voeren om iedereen het recht op een menswaardig bestaan te garanderen.